



სამეცნიერო ჟურნალი „ხელისუფლება და საზოგადოება“  
(ისტორია, თეორია, პრაქტიკა)“

*Scientific magazine*

**“AUTHORITY AND SOCIETY**

(History, Theory, Practice)“

**Научный журнал “ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО**

(История, Теория, Практика)“

№ 4 (40) 2016 ტომი II

ღია დიპლომატიის ასოციაციის  
სამეცნიერო ჟურნალი

Scientific magazine of  
The Open Diplomacy Association

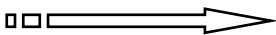
Научный журнал  
АССОЦИАЦИИ ОТКРЫТОЙ ДИПЛОМАТИИ

ISSN 1512-374X

ჟურნალი დაარსებულია 2005 წელს საქართველოს ტექნიკური  
უნივერსიტეტის სახელმწიფო მართვის კათედრის მიერ

UDC 378(479.22)(051.2)

ხ. 402



### სარედაქციო კოლეგია:

შოთა დოღონაძე

მთავარი რედაქტორი

ოთარ ქოჩორაძე

მთავარი რედაქტორის მოადგილე

ოთარ ბალათური

პასუხისმგებელი მდივანი

ნანა ავალიანი, რუდიგერ ანდრესენი, მუშუპე აბრამი (ბარმელია), ევგენი ბარათაშვილი, ბიორბი ბალათური, ოთარ ბალათური, რასა ბელოკაიტი, ანასტასია ბანიჩი, იური ბორიცკი, ვახტანგ ბურული, შოთა დოღონაძე, ელენე დრაკე, ჰარალდ ვერტცი, ბენადი იაშვილი, სერჟო კამიზი, რიჩარდ მაასი, მიხაილო მედვიდი, როინ მეტრეველი, იოჰიკა მიცუმი, ბაღრი ნაკაშიძე, ლიზავეტა შახანინა, ბუდი ნურანი რუჩანა, რამონ პიეტრო-სუარესი, ბერტ სურმიულიენი, ქეთი ქოქრაშვილი, ოთარ ქოჩორაძე, რუსუდან ქუთათელაძე, მაია ჩხეიძე, ვიანესლან კიუნდიუპი, ია სუბაშვილი. ენდრიუ ლენუქს ჰარლინგსი.



ჟურნალი ხელმძღვანელობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით.

გამოქვეყნებული მასალების სიზუსტეზე პასუხისმგებელია ავტორი. გამოქვეყნებული მასალები გამოხატავს მხოლოდ ავტორთა პოზიციას და შესაძლოა არ ემთხვეოდეს რედაქციის შეხედულებებს.

რედაქციის მისამართი:

საქართველო, თბილისი, 0175, კოსტავას ქ. 77, VI კორპუსი,

I სართული, ტელ. 236-45-14,

77 Kostava st., 0175 Tbilisi, Georgia.

Tel. [+995 32] 2364514

e-mail: [geoandependip@yahoo.com](mailto:geoandependip@yahoo.com)

გარეკანის გაფორმება: დავით ბალათური

ჟურნალი გამოდის ევარტალში ერთხელ, 4 ნომერი წელიწადში

ჟურნალის ელექტრონული ვერსია განთავსებულია ვებგვერდზე:

<http://odageorgia.ge/?page=gamocemebi>

ჟურნალის რეფერირებული მასალა განთავსებულია საერთაშორისო სამეცნიერო

ელექტრონულ ბიბლიოთეკაში: <http://www.eLIBRARY.ru>

**ს ა რ ჩ ე ვ ი**

**თეორია**

<b>ფიქრია დიდუბაშვილი</b> მაჰს ვებერი აღამიანის შესახებ-----	5
<b>Оксана Кундеус</b> ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ-----	18

**საჯარო მმართველობის პრაქტიკა**

<b>ბესიკ კაიშაური</b> ქოუნ-მენეჯმენტი ალბილუბრივ თხითმმართველობაში-----	34
<b>Сергей Белай, Владимир Лисицин, Анатолий Бабичев</b> МИРОВОЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СЕКТОРА БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ-----	42

<b>კობა სალამაშვილი</b> საჯარო მმართველობის პოლიტიკის თანამედროვე მექანისგებო-----	51
--	----

<b>Владимир Котковский</b> ПОЛНОМОЧИЯ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ОТНОСИТЕЛЬНО ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ-----	60
--	----

<b>შორენა ჭუმბურიძე, ოთარ ქოჩორაძე</b> მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტი და საფრანგეთის ფინანსური მენეჯმენტი-----	70
---	----

<b>Елена Салиенко</b> ПОВЫШЕНИЕ ДОВЕРИЯ К ПАРЛАМЕНТУ УКРАИНЫ КАК СПОСОБ СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА-----	81
---	----

<b>საღღმე გუმბურიძე</b> 2008 წლის ინფორმაციული ომი საქართველოს წინააღმდეგ--	88
--	----

**ეკონომიკა**

<b>თინათინ ჭანია</b> წანდევნის სისტემის რეპონულ მართვაში საჯარო-კერძო პარტნიორობის მართვის თავისებურებები-----	94
--	----

<b>თამაზ თოდრაძე</b> საბჭოთა პაწმორის ეკონომიკის კრახი-----	<b>101</b>
--	------------

**სამართალი**

<b>Василий Фелик</b> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ПОЛИЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ -----	<b>111</b>
--	------------

**სახელმწიფო და რელიგია**

<b>Сергій Семенов, Олександр Гегечкори</b> ФЕНОМЕН РЕЛІГІЇ В СОЦІОГУМАНІТАРНОМУ ЗНАННІ-----	<b>121</b>
--	------------

**საზოგადოება**

<b>ეკა რუსიეშვილი</b> პრესკრიციული ნორმა და ინოვაციები ენაში-----	<b>131</b>
--	------------

<b>ნინო პეტრიაშვილი, დარეჯან ცუცქერიძე</b> ანლორის სამთავროსა და ევროპის ეკონომიკური თანამშრომლობის მოლაპარაკებები-----	<b>138</b>
---	------------

**პრაქტიკა**

<b>დარიკო ხვედელიძე</b> ბუღინგი – პრობლემა სკოლის ცხოვრებაში-----	<b>151</b>
--	------------

УДК 351.851

**Сергей Белай, Владимир Лисицин, Анатолий Бабичев**  
**МИРОВОЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**  
**ИННОВАЦИЯМИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**СЕКТОРА БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ**

*Проведены исследования в области современных процессов внедрения инноваций в системах высшего образования институций сектора безопасности и обороны. Сделан анализ государственной управленческой деятельности в этой сфере. Дано определение механизмов государственного управления инновациями в системе высшего образования сектора безопасности и обороны. Рассмотрены основы сценарного моделирования*

**Ключевые слова:** государственное управление, инновации, система высшего образования, сектор безопасности и обороны

В условиях развития современного мира появление кризисных ситуаций есть не каким-то новым, а, скорее, постоянным явлением. Мир быстро движется по направлению к реализации всеобъемлющей экономической и технологической глобализации, но, на этом пути, для населения большинства стран существуют существенные препятствия в виде различий в религии, культуре и этнической принадлежности. Поэтому, обеспечение государственных институтов сектора безопасности и обороны квалифицированными кадрами своевременно и актуально для государственного управления.

Вопросы государственного управления и изменения, происходящие в системе высшего образования, исследовали Б. Бачкало, М. Власка, А. Зельницкий, Д. Карафан, В. Коряк, А. Кошемса, В. Марценкивский, М. Науменко, О. Недилько, Ю. Приходько, С. Речич, А. Ромин, Б. Семон, В. Телелим, Р. Тимошенко, О. Устименко, Р. Чилкоата, I. Шестаков, В. Ягупов. Однако, до сих пор не было уделено достаточно внимания вопросам изучения передового мирового опыта в государственном управлении инновациями для системы высшего образования сектора безопасности и обороны.

Целью статьи является осуществление анализа хода внедрения инноваций в системе высшего образования сектора безопасности и обороны ведущих стран мира, а, также определения роли государственного управления в этом процессе.

В соответствии с общепринятым определением система высшего образования, это – совокупность высших учебных заведений, которые обеспечивают фундаментальную научную, профессиональную и практическую подготовку, получение выпускниками образовательных квалификационных уровней, усовершенствование научной и профессиональной подготовки, переподготовку и повышение квалификации.

В систему высшего образования входят:

- 1) высшие учебные заведения всех форм собственности;
- 2) уровни и степени (квалификационные характеристики) высшего образования;
- 3) отрасли знаний и специальности;
- 4) образовательные и научные программы;
- 5) стандарты образовательной деятельности и стандарты высшего образования;
- 6) органы, осуществляющие управление в сфере высшего образования;
- 7) участники образовательного процесса.

Система военного образования – основной источник подготовки и комплектования Вооруженных Сил, других военных формирований Украины и правоохранительных органов специального назначения высококвалифицированными офицерскими кадрами.

По мнению В. Телелима и Ю. Приходька, военное образование в развитых странах мира это – корпоративная система подготовки военных специалистов, будущее предназначение которых, – выполнение заданий, обусловленных спецификой функционирования вооруженных сил и необходимостью использования их в определенных условиях [1].

Объектом государственного управления изменениями в системе высшего образования сектора безопасности и обороны Украины являются академическая и организационная структуры, инфраструктура, методы и технологии обучения, педагогический процесс, уровень преподавательского состава и прочее. Государственная управленческая деятельность реализуется путем использования соответствующих механизмов государственного управления. В современном обществе механизмы государственного управления играют главную роль в государственной политике управления изменениями в системе высшего образования Украины. В науке государственного управления этим механизмам принадлежит особое место. Механизм государственного управления есть своеобразным “орудием управления” в устройстве государства.

О.Устименко провёл исследование, касающееся усовершенствования механизмов государственного управления системой военного образования Украины [2]. Во время анализа зарубежного опыта по реформированию военного образования, автор выявил, что в Украине прослеживаются общемировые тенденции. Установлено, что система высшего образования сектора безопасности и обороны в Российской Федерации очень похожа на существующую в Украине. В Великобритании, на базе Академии обороны Объединенного королевства осуществляется подготовка офицеров оперативно-тактического и оперативно-стратегического уровней – подобный подход используется и в Вооруженных Силах Украины во время подготовки офицеров в Национальном университете обороны Украины. В странах НАТО наоборот, распространена практика подготовки специалистов для сектора безопасности в смешанных группах специалистов сектора безопасности и обороны. Добавим, также, что проведенное автором исследование, раскрывает на глубоком уровне механизмы государственного управления системой военного образования в Украине, но оно сосредоточено только на системе высшего военного образования, оставляя без внимания другие высшие учебные заведения сектора безопасности и обороны.

В исследовании «Модернизация механизмов государственного управления заведениями высшего образования с специфическими условиями обучения» А.Ромин, на базе системного и концептуально-сравнительного подходов подвергнул анализу опыт управления качеством образования в высших учебных заведениях некоторых стран Европы и США[3]. Кроме этого, автор выделил те характеристики, которые заслуживают особого внимания в вопросе возможного использования позитивных аспектов в процессе реформирования системы государственного управления высшими учебными заведениями со специфическими условиями обучения в Украине; а именно:

- внешний контроль над качеством обучения;
- финансовая помощь студентам при помощи межгосударственных грантов;
- непрерывный характер научной работы студентов, как часть образовательного процесса;
- повышение роли работодателей в подготовке специалистов;
- специализация студентов по выбранной программе и наличие у них возможности самостоятельно выбирать перечень дисциплин[3].

Полностью поддерживая предложения А. Ромина, добавим, что, в данный момент, система высшего образования в целом и сфера

безопасности и обороны, в частности, нуждаются во внедрении инноваций.

Согласно закону Украины «Про инвестиционную деятельность» [4], под инновациями следует понимать новообразованные (внедренные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукцию или услуги, а также, организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или прочего характера, которые существенно улучшают структуру и качество производства и (или) социальной сферы.

Инновационная деятельность, согласно статьи 3 Закона Украины «Про инвестиционную деятельность» предусматривает:

- выпуск и распространение принципиально новых видов техники и технологий;
- прогрессивные межотраслевые структурные сдвиги;
- реализацию долгосрочных научно-технических программ с большими сроками окупаемости затрат;
- финансирование фундаментальных исследований для осуществления качественных изменений в состоянии производственных сил;
- разработку и внедрение новой, ресурсосберегающей технологии, предназначенной для улучшения социального и экологического состояния [4].

По мнению Ю.В. Лаврова, инновацией является конечный результат инновационной деятельности в виде нового или усовершенствованного продукта или технологического процесса, который обладает качественными преимуществами при использовании и проектировании, производстве, сбыте, и используется в практической деятельности, обладая общим преимуществом [5].

Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, механизмы государственного управления инновациями в системе высшего образования сектора безопасности и обороны Украины являются совокупностью практических мероприятий, рычагов, стимулов, при помощи которых, органы государственной власти и органы местного самоуправления влияют на систему высшего образования сектора безопасности и обороны Украины с целью повышения адаптационного потенциала высших учебных заведений сектора безопасности и обороны а также, программ подготовки.

Основываясь на анализе опыта передовых стран в вопросах функционирования и развития системы высшего образования сектора безопасности и обороны, можно отметить актуальность применения



моделирования при помощи сценариев.

На данном этапе развития общества этот метод самым лучшим образом зарекомендовал себя в ходе планирования и проведения избирательных компаний и в маркетинговом менеджменте. Любая предвыборная пропаганда содержит в себе набор сценариев, в соответствии с которыми проводятся избирательные компании.

Моделирование при помощи сценариев предназначается для обоснования направлений развития выбранного объекта с учетом всех его взаимосвязей. На основе такого сценарного моделирования формируются конкретные процедуры подготовки и принятия решений, использующие методы экспертных оценок.

Например, для предприятий разрабатываются корпоративные книги сценариев продаж – реально функционирующий инструмент систематизации процесса продаж в руках руководителя. Благодаря наличию такой книги сценариев продаж руководитель может, не привлекая внешних ресурсов, оптимизировать систему продаж и, соответственно, увеличить прибыли компании – а это и есть главная цель управления предприятием.

Сценарии применяются в моделировании экономических процессов в процессе количественного оценивания рисков проекта, когда анализируются денежные затраты на проект [6]. Чаще всего рассчитываются пессимистические, оптимистические и наиболее вероятные сценарии развития событий. Таким образом рассчитывается критерий стоимости и сроки выполнения проекта. Лицо принимающее решение должно выбрать из большого количества сценариев тот, который в наибольшей степени соответствует цели проекта и требует наименьших затрат. То есть, необходимо учитывать факторы неопределенности и информацию про вероятности отдельных условий реализации и соответствующих показателей эффективности.

М. В. Грачева, Л. Н. Фадеева, Ю. Н. Черемна отмечают что, как правило, в сценариях преобладает описание будущих событий в качественном контексте, а построение их самих выполняется при помощи логических, взаимосвязанных шагов [6].

Таким образом, сценарий это детально проработанный план проведения какого-нибудь мероприятия, осуществления каких-либо действий.

Каждый сценарий это относительно законченная, в указанном контексте, часть плана исследования ситуации, окружающей среды, совокупности обстоятельств или состояний, включаемых в исследуемую проблему, и эта часть плана используется для обеспечения согласованности (когерентности) отдельных эпизодов

или этапов анализа ситуации или управленческого решения. Основной схемой действий во время разработки сценариев являются факторы, динамика ранжирования, обсуждение, результаты. Моделями действий групп анализа является область (сфера), интересы, проблемы, согласования, оценки, конструирование, консенсус. Главными инструментальными средствами в разработке сценариев являются мозговой штурм, методики и модели, замечания, обмен и коррекция, обсуждения [6].

Общая структура инструментов ситуационного моделирования состоит из таких элементов:

- оптимизация мониторинга факторов и индикаторов ситуаций;
- прогноз динамики развития ситуации;
- презентационная графика, способы документирования;
- мониторинг регулируемых факторов и индикаторов;
- факторный анализ;
- прогноз управляющих влияний;
- технология, способы экспорта (импорта) документов и данных;
- методы сравнения альтернатив и разработка общих рекомендаций;
- технологии описания информационного описания ситуации [7].

Типовые сценарии необходимо накапливать с целью проработки всех наиболее вероятных сценариев развития кризисных ситуаций. Это дает возможность выявить все такие типовые ситуации, для которых следует разрабатывать механизмы государственного регулирования.

В исследованиях, проводившихся ранее, был использован метод моделирования при помощи сценариев для подготовки специалистов сектора безопасности и обороны [8]. Предложено использовать типовые сценарии в процессе государственной подготовки студентов (курсантов) к выполнению служебных (служебно-боевых) задач. На примере регулирования кризисной ситуации протекающей по различным сценариям развития (групповые нарушения общественного порядка, массовые беспорядки, введение чрезвычайных административно-правовых режимов и др.) рассмотрен перечень дисциплин, которыми должен овладеть обучаемый в высшем учебном заведении сектора безопасности и обороны. Практика подготовки обучаемых показала, что данный подход позволяет наиболее качественно в короткие сроки осуществлять обучение специалистов сектора безопасности и обороны к выполнению служебных (служебно-боевых) задач.

На основании материала изложенного в статье можно сделать такие выводы.

1. В современных условиях мирового развития появление кризисных ситуаций есть постоянным явлением. Поэтому, обеспечение государственных институций сектора безопасности и обороны высококвалифицированными кадрами своевременно и актуально для государственного управления.

2. В данный момент система высшего образования в целом и сфера безопасности и обороны в частности требуют внедрения инноваций. Опираясь на анализ опыта передовых стран относительно функционирования и развития системы высшего образования сектора безопасности и обороны, можно говорить про актуальность реализованного сценарного моделирования.

3. Механизмы государственного управления инновациями в системе высшего образования секторов безопасности и обороны Украины – совокупность практических мероприятий, подходов, рычагов, стимулов при помощи которых органы государственной власти и органы местного самоуправления влияют на систему высшего образования сектора безопасности и обороны Украины с целью повышения адаптационного потенциала высших учебных заведений сектора безопасности и обороны а также, программ подготовки.

4. Направления дальнейших научных изысканий будут сконцентрированы на исследовании механизмов государственного управления инновациями в системах высшего образования институций сектора безопасности и обороны.

## **Литература**

### **References:**

1. Телемелим В. М. Військова освіта в системі обороноздатності держави: проблеми, світові та національні тенденції розвитку / В. М. Телемелим, Ю. І. Приходько // Військова освіта : зб. наук. пр. – К. : Нац. ун-т оборони України ім. І. Черняховського, 2013. – № 2 (28). – С. 3–19.
2. Устименко О. В. Механізми державного управління системою військової освіти України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / О. В. Устименко ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. – К., 2012. – 23 с.
3. Ромін А. В. Модернізація механізмів державного управління закладами вищої освіти зі специфічними умовами навчання : автореф. дис. ... докт. наук з держ. упр. : 25.00.02 / А. В. Ромін ; Акад. муніц. упр. – К., 2016. – 36 с.
4. Про інноваційну діяльність [Електронний ресурс] : Закон України

ვად ვად 04.07.2002 რ. № 40-IV : სანომ ნა 24 ჯოვტ. 2016 რ. – რეჟიმ დოსუპუ : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/40-15>.

5. ლავროვა ი. ვ. ეკონომიკა პადპრიემსთვა თა მარკეტინგ [ელექტრონნი რესურს] / ი. ვ. ლავროვა // კონსპექტ ლექცი. ხ.: ხნადუ, 2012. – 133 ს. – რეჟიმ დოსუპუ : <http://buklib.net/books/37223>.

6. გრაცევა მ. ვ. მოდელიროვანო ეკონომიკის რეოსოს : უჩებნიკ დია სტუდენტო ვოვო, იბუჩაოიხისა პო სპეციალნოსთა ეკონომიკი ი უპრავლენია (060000) / მ. ვ. გრაცევა, ლ. ნ. ფადეევა, ი. ნ. ჩერემნა ; პოდ რედ. მ. ვ. გრაცევი. – მ. : იონიტი-დანა, 2005. – 351 ს.

7. ნოვიკოვ, დ. ა. აქტივნი პროგნოზ / დ. ა. ნოვიკოვ, ა. გ. ჩხარტიშვილი. – მ. : იპუ რან, 2002. – 101 ს.

8. ბელაი ს. ვ. უდოსკონალენია დერჟავნო მეჟანიზმი პადგოთოვკი ფაჟივცივ თა ვრეგულიროვანია კრიზოვიხ იაიცი სოციალნო-ეკონომიკნო ხარაქტერი / ს. ვ. ბელაი // თეორია თა პრაქტიკა დერჟავნო უპრავლენია : ზბ. ნაუკ. რ. – ხ. : ხარპი ნადუ «მაგისტრ», 2015. – ვიპ. 1 (48). – ს. 177–184.

**რეცენზენტი:** ჯამესტილელი ნაჩალნიკი უჩებნო-მეოდიკოსკო ცენტრა – ნაჩალნიკი მეოდიკოსკო იტდელა ნაციონალნიი აკადემიი ნაციონალნიი გვარდიი უკრაინი, დოქტორი ეკონომიკის ნაუკ, სარშიი ნაუკნიი სოტრუდნიკი მედვიდი მიხაილი მიხაილივიჩი, ხარჟოვ, უკრაინა

სერგეი ბელაი, ვლადიმირ ლისიცინი, ანატოლი ბაბიჩევი  
ინოვაციების სახელმწიფო მართვის მსოფლიო  
ბაზოცილიზა უმაღლესი განათლების სისტემაში  
თავდაცვისა და უსაფრთხოების სექტორისთვის

### რეზიუმე

ჩატარდა კვლევები თავდაცვისა და უსაფრთხოების სექტორის უმაღლესი განათლების ინსტიტუციების სისტემაში ინოვაციების დანერგვის თანამედროვე პროცესების სფეროში. გაანალიზდა ამ სფეროში სახელმწიფო მმართველობის მოღვაწეობა. განისაზღვრა თავდაცვისა და უსაფრთხოების სექტორის უმაღლესი განათლების სისტემაში სახელმწიფო მართვის მექანიზმები. განხილულია სცენური მოდელირების საფუძვლები.

**საკვანძო სიტყვები:** სახელმწიფო მართვა, ინოვაციები, უმაღლესი განათლების სისტემა, უსაფრთხოებისა და თავდაცვის სექტორი

**რეცენზენტი:** სასწავლო-მეთოდური ცენტრის უფროსის მოადგილე, უკრაინის ეროვნული გვარდიის ეროვნული აკადემიის მეთოდური განყოფილების უფროსი, ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, უფროსი მეცნიერ თანამშრომელი მიხაილ მედვიდი, ხარკოვი, უკრაინა.

**Serhii Bielai, Vladimir Lisitsyn, Anatoliy Babichev**  
**WORLD EXPERIENCE OF PUBLIC ADMINISTRATION**  
**INNOVATION IN THE HIGHER EDUCATION SECTOR**  
**SECURITY AND DEFENCE**

**Summary**

The research in the field of contemporary processes of innovation in the higher education systems of security and defense sector institutions. The analysis of state management activities in this area. The definition of the state of innovation management mechanisms in higher education security and defense sector. The basics of scenario modeling.

**Keywords:** public administration, innovation, higher education system, the sector of security and defense

**Reviewer:** Depchief of educational and methodical center – chief of department of the methodical providing of educational process of the National academy of the National Guard of Ukraine, doctor of economic sciences, senior staff scientist Mykhailo Medvid,, Kharkiv, Ukraine.

**РЕДКОЛЛЕГИЯ**

НАНА АВАЛИАНИ	Советник МИД Грузии, доктор исторических наук (Грузия)
Владыко АВРААМ (ГАРМЕЛИЯ)	Митрополит Западной Европы (Грузия)
РУДИГЕР АНДРЕСЕН	Профессор экономики Берлинского университета, почетный доктор Грузинского технического университета (Германия)
ГЕОРГИЙ БАГАТУРИЯ	Профессор Грузинского технического университета (Грузия)
ОТАР БАГАТУРИЯ	Ответственный секретарь, Ассоциированный профессор Грузинского технического университета (Грузия)
ЕВГЕНИЙ БАРАТАШВИЛИ	Профессор Грузинского технического университета, руководитель департамента экономики и управления бизнесом (Грузия)
РАСА БЕЛОКАЙТЕ	Профессор университета Витаутаса Великого (Литва)
ХАРАЛЬД ВЕРТЦ	Профессор информатики Сорбонского университета «Пари-8» (Франция)
АНАСТАСИЯ ГАНИЧ	Доцент, научный сотрудник исследовательского центра Центральной Азии, Кавказа и Урал-приволжья АН РФ (РФ)
ЮРИЙ ГОРИЦКИЙ	Профессор Московского энергетического института (РФ)
ВАХТАНГ ГУРУЛИ	Профессор Тбилисского государственного университета им. Ив.Джавахишвили (Грузия)
ЕЛУН ДРАКЕ	Эксперт Совета Европы (Франция)
ШОТА ДОГОНАДЗЕ	Главный редактор, профессор Грузинского технического университета, (Грузия)
ВЯЧЕСЛАВ ДЗИОНДЗИУК	Профессор Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, заведующий кафедрой политологии и философии. (Украина)
СЕРДЖИО КАМИЗ	Профессор Римского Университета «Ла Сапиенза» (Италия)

КЕТЕВАН КОКРАШВИЛИ	Профессор Грузинского технического университета, глава администрации университета (Грузия)
ОТАР КОЧОРАДЗЕ	Заместитель главного редактора, профессор Грузинского технического университета (Грузия)
РУСУДАН КУТАТЕЛАДЗЕ	Профессор Грузинского технического университета, (Грузия)
РИЧАРД МААС	Профессор университета Нотрдам (Нидерланды)
МИХАЙЛО МЕДВИДЬ	Старший научный сотрудник Национальной академии Национальной гвардии Украины (Украина)
РОИН МЕТРЕВЕЛИ	Академик. Вице-президент АН Грузии (Грузия)
ИОШИКА МИЦУИ	Профессор национального университета Йогогамы (Япония)
БАДРИ НАКАШИДЗЕ	Профессор МГУ им. М.Ломоносова (РФ)
РАМОН ПЬЕТРО-СУАРЕС	Эксперт Совета Европы (Испания)
БУДИ НУРАНИ РУЧДЖАНА	Профессор университета Паджаджаран (Индонезия)
ГЕРТ СУРМЮЛЕН	Доктор, президент логистической компании (Германия)
ИЯ ХУБАШВИЛИ	Профессор Тбилисского государственного университета им. Ив.Джавахишвили (Грузия)
МАЙА ЧХЕИДЗЕ	Профессор Университета Грузии (Грузия)
ЛИЗАВЕТА ЖАХАНИНА	Профессор государственного университета Канзас (США)
ЭНДРЮ ЛЕНУКС ХАРДИНГС	Профессор кингсколледжа (Великобритания)
ГЕННАДИЙ ЯШВИЛИ	Профессор Грузинского технического университета, руководитель департамента публичного управления и электронного бизнеса (Грузия)

ქურნალის ტექნიკური რედაქტორი: ზურაბ ჯიშკარიანი  
Технический редактор журнала: Зураб Джишкарняни  
Technical Editor: Zurab Jishkariani